WWW.IL FATTO QUOTIDIANO.IT

Protezione civile, ecco la riforma di Palazzo Chigi: l'ufficio per il rischio sismico declassato a servizio

di Antonio Pitoni e Giorgio Velardi | 28 gennaio 2016

Una scelta "incomprensibile" per i sindacati. Contenuta negli schemi di decreti con i quali Palazzo Chigi si prepara a riorganizzare l'assetto del delicato dipartimento. E che ilfattoquotidiano.it ha potuto visionare. Perplessità anche sulla nuova figura di vertice del direttore operativo, titolare della gestione delle emergenze: "Ci auguriamo che non si riveli una casella per sistemare l'amico di turno"

"L'Italia è uno dei Paesi a maggior rischio sismico del Mediterraneo", informa il sito del Dipartimento della Protezione civile che fa capo alla Presidenza del Consiglio. Eppure, tra le novità contenute negli schemi di decreti con i quali Palazzo Chigi si prepara a riorganizzarne l'assetto – e che ilfattoquotidiano.it ha potuto visionare – l'ufficio preposto alla gestione del rischio sismico (e vulcanico) viene declassato a semplice servizio. Una scelta che diverse sigle sindacali non esitano a definire "incomprensibile". Come pure forti perplessità ha suscitato l'idea di istituire la nuova figura del direttore operativo per supportare il capo del Dipartimento nel "coordinamento e direzione unitaria delle attività di emergenza". Una figura che, tra le associazioni di categoria dei lavoratori della Presidenza del Consiglio, più di qualcuno ha già definito un "duplicato" del vice capo Dipartimento.

EMERGENZA SI CAMBIA - Nata nel 1982, sulla scia delle polemiche per i drammatici ritardi dei soccorsi e la caotica gestione del post terremoto dell'Irpinia del 1980, la Protezione civile fu istituita per dotare il Paese di un organismo capace di "assicurare assistenza alla popolazione in caso di grave emergenza". L'ultima **riforma** del Dipartimento preposto alla sua direzione risale al **novembre 2012**, quando a Palazzo Chigi sedeva ancora **Mario Monti**. Ora il governo guidato da **Matteo** Renzi pensa di ridisegnarne l'assetto. Con due decreti: il primo (del presidente del Consiglio) che **abroga** la disciplina introdotta dal senatore a vita, il secondo (del segretario generale) che la **sostituisce** con la nuova. Restano, ma vengono ridisegnati, i sei uffici in cui si articola il Dipartimento: Volontariato e risorse del Servizio Nazionale (attualmente Volontariato, formazione e comunicazione); Promozione e integrazione del Servizio Nazionale (rimpiazza i Rischi idrogeologici e antropici); Attività tecnico-scientifiche per la previsione e prevenzione dei rischi (subentra al Rischio sismico e vulcanico che, come detto, vengono declassati a servizi nell'ambito del nuovo ufficio); Attività per il superamento dell'emergenza e il supporto agli interventi strutturali (al posto della Gestione delle emergenze); Risorse umane e strumentali e servizi generali di funzionamento (ritocca le competenze dell'attuale VI ufficio Risorse umane e strumentali trasformandolo nel V); Amministrazione e bilancio (che da V ufficio diventerà il VI). Al vertice della catena resta il capo del Dipartimento – incarico attualmente ricoperto da **Fabrizio Curcio**, ex direttore dell'Ufficio emergenze che lo scorso anno ha preso il posto di Franco Gabrielli, dopo la sua nomina a **prefetto di Roma** – che assicura l'indirizzo, il coordinamento e il controllo delle attività. Affiancato dal vice capo del Dipartimento (in carica c'è **Angelo Borrelli**): la nuova disciplina conferma i suoi poteri sostitutivi del capo in caso di assenza, impedimento o vacanza dell'incarico. Affidandogli il coordinamento delle incombenze

amministrative necessarie al funzionamento della struttura e alla gestione dei Fondi strutturali dell'Unione europea. Oltre che delle **attività relative** al **contenzioso**. Tra le figure di vertice, come detto, la *new entry* è il **direttore operativo**. Vero e proprio *deus ex machina* delle emergenze, potrà avvalersi di un intero ufficio articolato in cinque servizi.

C'È CHI DICE NO – Modifiche che non piacciono a varie organizzazioni sindacali. Due le criticità sottolineate dal segretario generale del Dirstat, Arcangelo D'Ambrosio. "Innanzitutto, va assolutamente rivista l'idea di accorpare tutti i rischi in un unico ufficio, comprimendo quello attualmente dedicato al rischio sismico in un singolo servizio – obietta –. Quanto all'introduzione di un dirigente di prima fascia in staff al capo Dipartimento, con ruolo di direttore operativo, sembra prefigurare di fatto un duplicato di funzione già esistente, quella cioè del vice capo Dipartimento. Ci auguriamo che non si riveli una **casella creata** al **solo scopo** di sistemare l'amico di turno". E ancora. "Anche la gestione delle emergenze convogliata in un ufficio di staff è del tutto **singolare** – prosegue D'Ambrosio -. Si rischia di replicare ciò che è avvenuto con l'accorpamento del **Corpo** Forestale nei Carabinieri, con il risultato di svilire e disperdere specifiche professionalità". Condivisibile invece "l'intenzione di rimettere mano alle posizioni organizzative", conclude il segretario del Dirstat: "Potrebbe essere l'occasione per **garantire** un po' di **trasparenza e** pubblicità che in Presidenza è sempre stata lacunosa". Il riordino del Dipartimento, secondo il coordinatore della Flp-Pcm Lauro Crispino, è "fortemente sbilanciato verso l'attività emergenziale, al punto da prefigurare un ufficio sovraordinato a tutta l'organizzazione". Inoltre, appare "incomprensibile anche la pervicacia dimostrata nel voler **declassare** l'ufficio Sismico ad un servizio". Nello specifico, prosegue Crispino, "tale riorganizzazione parrebbe concepita per il **consolidamento** di **interessi personali** in nome dei quali anche le regole di attribuzione e di rinnovo degli incarichi di prima fascia sono state adattate". La conferma? "Non potrebbero essere interpretate in modo diverso le figure di vertice poste alle **dirette dipendenze** del capo Dipartimento – accusa il rappresentante della Flp –. In particolar modo l'ennesimo direttore generale di **staff**, di cui avremmo fatto **volentieri a meno**". Unica nota positiva "la prefigurazione di posizioni organizzative e di reclutamento di 15 dirigenti". A patto che, conclude Crispino, "non costituisca **l'ennesima boutade** per garantire la **sopravvivenza** di contratti dirigenziali, conferiti anche ad estranei alla pubblica amministrazione, sulla base del principio di intuitu personae".