

LA PROPOSTA: IPOTESI DI LAVORO

PENSIONI E REATI

Il saccheggio dei fondi pensioni, iniziato nel lontano 1992 ad opera di Amato e soci, ha visto, nel tempo, consolidarsi una serie di reati perpetrati dalla classe politica, (spesso con l'intento di fare facile populismo "solo" a danno degli "altri") , nonché da sedicenti "esperti" che hanno dato vita e sono tuttora responsabili, secondo noi, dei reati più svariati, tra cui l'aggiotaggio e l'insider trading".

Tralasciamo per il momento questi due ultimi aspetti, rinvenibili specialmente nelle recenti casistiche.

Il quadro 1 (allegato) è uno schema "sinottico" dello sperpero di danaro pensionistico, attuato dai Governi passati per "favori di scambio" o "voti di scambio", senza che, nel tempo, si siano esperite le azioni del Magistrato su alcuni casi particolari di truffa, come le pensioni, che ancora si elargiscono con la legge Mosca-Treu ovvero i rimborsi d'oro agli amministratori degli Enti locali, con risvolti "pensionistici".

Sarebbe invece necessario "attaccare" anche in sede penale (e non solo civile come abbiamo fatto) la mancata perequazione annuale delle pensioni, prevista dalla legge 177/76, che aumentò i contributi a carico dei lavoratori per consentire, appunto, regolarmente, la suddetta perequazione annuale, che venne disattesa anche dal Governo Amato (1992-1994).

TRUFFA E
APPROVAZIONE

La questione non ci sembra priva di fondamento, poiché, all'epoca (1982) l'On.le Publio Fiori, avvocato dello Stato e oggi stimato professionista, con l'interpellanza n. 2-01440 del 7/01/1982, "accusò" il Governo di truffa e appropriazione indebita e lo stesso Governo si affrettò a rispettare, la perequazione annuale.

AGGIOTAGGIO

Per quanto concerne il reato di "aggiotaggio", quest'ultimo andrebbe configurato soprattutto a

carico di pubblici amministratori di provenienza "bocconiana", che, ventilando riforme senza capo e senza coda (parlano a "vanvera" di "forfettizzazione" e dintorni, come fossimo al mercato) violano, a mio avviso, l'art. 185 del d. lgs. 58/1988 (T.U. sulla intermediazione finanziaria) che definisce manipolazione del mercato (agiotaggio) il comportamento di chiunque diffonda notizie false o ponga in essere operazioni simulate o altri artifici che concretamente provocano una sensibile alterazione di strumenti finanziari (reclusione da 1 a 6 anni e multe da euro 20.000 a euro 5.000.000).

QUOTAZIONE IN BORSA

Si tratta in effetti di un comportamento che generalmente si manifesta nella diffusione di notizie false o strumentali finalizzate a generare, un movimento al rialzo o al ribasso delle quotazioni di borsa; come è noto, molti fondi pensionistici sono quotati in borsa e contengono "titoli" più svariati dai BPT in poi: il "collegamento" è evidente.

INSIDER TRADING

Anche in questo caso si potrebbe parlare di "insider trading" per abuso di "informazioni privilegiate": in buona sostanza i vertici di importanti istituti pensionistici pubblici dovrebbero "astenersi" dal fare commenti sulle pensioni, creando "atmosfera" propizia al rialzo dei titoli (o al ribasso degli stessi).

SMENTITA DI RENZI

Ciò soprattutto, nel caso in cui il Presidente del Consiglio in carica ed altri autorevoli Ministri si siano pronunciati "contro" certe "manovre", accollandosi la responsabilità "politica" delle scelte.

VIOLENZA PRIVATA

Non sarebbe poi estranea, alle ipotesi di reato, la violenza psicologica privata e quella finanziaria su un certo tipo di cittadini, quali le persone anziane, azione svolta anche da parlamentari, soprattutto giovani, già beneficiari di vitalizio, come Cuperlo, Civati, Meloni etc.

Versati contributi in 5 anni: euro 60.000
Riscosso vitalizio in 30 anni: euro 1.118.000

In questo caso si potrebbe parlare di "sciacallaggio" o accattonaggio di voti, travisando la realtà e speculando sulla ignoranza e sul bisogno.

POLVERIZZAZIONE IRPEF

Questi "signori" sanno benissimo (o forse non lo sanno e allora non dovrebbero rappresentare il popolo) che una pensione di 5.000 euro netti è gravata da IRPEF e balzelli vari per altri 5.000 euro, e tale seconda cifra diminuisce man mano che la pensione viene ridotta: quindi quel che resterebbe, da "ridistribuire" (a chi?), sarebbe veramente poco, sia in generale che in particolare.

ESPROPRIAZIONE DIRITTI: E LE CASE?

Dovrebbero poi sapere costoro, come afferma Capanna (ex demoproletario) che, l'espropriazione, si riproduce all'infinito: in un momento di crisi degli alloggi (4 milioni di vani), ad esempio, non ci sarebbe niente di più facile che espropriare le prime, seconde e terze ville, per risanare il sistema abitativo senza danni per i proprietari: Grillo e Berlusconi sono d'accordo?

Ci sembra opportuno, senza commentare, pubblicare la seguente tabella, facendo presente che, sino al 1970, si versava soltanto il 5% al fondo pensioni (legge 46/58) e solo a carico del lavoratore, i conti pensionistici erano in ordine, ed esistevano già le pensioni baby (15 anni di servizio), quelle di reversibilità "piene" e quelle per le orfane "nubili" come evidenziato in una trasmissione televisiva del 12 febbraio 2015.

TABELLA DEGLI ATTUALI CONTRIBUTI PENSIONISTICI

NAZIONE	LAVORATORE	DATORE DI LAVORO
Italia	9,2%	23,8%
Germania	9,8%	9,8%
Francia	6,8%	9,9%
Spagna	4,7%	23,6%

TABELLA DEI REGALI (A CARICO NOSTRO)

Per avere un sinottico, ma chiaro quadro dei "regali acquisiti", saccheggiando i fondi pensionistici senza gravare la fiscalità generale, (che pure avrebbe potuto sopportare il peso di tali regali, facendo pagare ad alcuni grandi elettori (commercianti, professionisti, autonomi) quanto giustamente dovuto per coprire le nuove uscite), basta guardare la seguente :

TABELLA 1

**PROVVEDIMENTI CHE INVECE DI GRAVARE SULLA FISCALITA' GENERALE
HANNO DEPAUPERATO I FONDI PENSIONI
Il metodo contributivo azzererebbe le pensioni "sociali" e tante altre**

1. l'assistenza generalizzata gratuita di ogni tipo e le pensioni sociali;
2. le risorse per pagare i cassintegrati;
3. i ripetuti "abbuoni" concessi per raggiungere i trattamenti pensionistici, fra cui ad esempio, i 7 o 10 anni di cui alla legge dei combattenti, profughi, orfani, reduci di guerra etc. (336/70), l'esodo agevolato per i dirigenti (DPR 748/72) gli esodi o "scivoli" vari a statali, ministeriali e aziende, accompagnati dall'ulteriore "regalo" dell'attribuzione delle qualifiche (civili) o gradi (militari) superiori: con questo sistema, anche con un solo giorno di permanenza nel grado o qualifica si è conseguita la pensione dirigenziale o direttiva;
4. premio di "avviamento" (sino a 50 milioni di lire) concesso dagli anni '80 in poi ai dipendenti in esubero delle aziende in crisi, sollevando da relativi oneri anche quelle imprese incapaci che, pur lucrando, non facevano alcuno sforzo per riconvertirsi (legge n. 8/1988; 11/31988, n. 67; etc.);
5. concessione di pensioni a coltivatori diretti, commercianti, casalinghe con contributivo di appena 5 anni;
6. caso particolare degli Enti locali - Per entrare nel tema degli Enti Locali i Comuni, le Regioni e le Province sono tenuti a raddoppiare l'indennità di carica, allorché il Sindaco o Governatore o assessore siano lavoratori dipendenti, accollandosi i contributi pensionistici e del TFR del datore di lavoro privato. Il magistrato ha in passato condannato un Sindaco per truffa aggravata (nei confronti del Comune e per tentativo di truffa nei confronti dell'INPS ... (Vercelli - Riforma Amministrativa 1994)
7. da Riforma Amministrativa del gennaio/febbraio/marzo (1994) pensioni elargite a politici e sindacalisti. Senza versare alcun contributo, (cosiddetta "legge Mosca-Treu") sul cui effetto vennero inviati numerosi avvisi di garanzia rimasti "lettera morta" per i nomi altisonanti dei beneficiari;

Beneficiari: circa 32.000

Costo sinora: **16 miliardi di euro** gravanti tuttora sui fondi pensione.

Perché nessuno ne parla?

Dove è finita l'interrogazione presentata dal Sen. Eugenio Filograna di Forza Italia, in cui si chiedeva, tra l'altro, il perché l'indagine del giudice di Grosseto sull'argomento, fosse stata bloccata?

Anomalia delle pensioni con particolare riguardo a quella baby

- servizio effettivo 6 anni (si contributi)
 - riscatto laurea 4 anni (si contributi)
 - abbuono (previsto dalla legge di sfortimento) 10 anni (senza contributi)
- totale 20 anni con il grado o qualifica superiore a quello posseduto

Lettera inviata al Presidente Napolitano a Renzi e alla Meloni

Bilancio della Camera dei Deputati - uscita di 275.000 euro per il taglio dei vitalizi: accertamenti sulla corrispondente "entrata"

E' doverosa premessa ricordare che il Governo Letta, fra l'altro, varò un provvedimento per quelle pensioni, impropriamente e demagogicamente definite d'oro, il 99% delle quali è addirittura inferiore a quelle che sarebbero spettate a fronte dei sostanziosi contributi versati e di un corretto calcolo attuariale basato anche sugli interessi maturati.

Ricordiamo a questo punto che l'On. Giorgia Meloni ha più volte sottolineato, sui mass media il proprio "merito" nell'aver fatto includere gli analoghi vitalizi dei parlamentari tra quelli destinati dal "prelievo", atteso che, sino al 2012, i suddetti vitalizi, per soli 5 anni di mandato, ammontano a euro 3.408 mensili (pensione netta di un dirigente con 40 anni di contributi a cui corrisponde un lordo - "tanto caro" alla nostra Onorevole quando "esterna" - di circa 80.000 euro all'anno, cifra utile per la "demagogia").

Tutto ciò premesso, risulta allo scrivente che, nel bilancio della Camera dei Deputati, appare in uscita la somma di euro 275.000 (duecentosettantacinquemila) corrispondente alla sommatoria del "prelievo" sui singoli emolumenti pensionistici in godimento dagli ex parlamentari.

Di converso, non appare agevole reperire, nelle entrate di questo bilancio la "sommatoria" per i tagli effettuati sui singoli vitalizi.

Pertanto chiedo, come cittadino, utente e responsabile sindacale chiarimenti sulla questione prospettata, scusandomi in anticipo se la notizia risultasse errata.

Arcangelo D'Ambrosio

Nota: questa lettera, protocollata e inviata nel settembre 2014, non ha avuto risposta, perché certamente la notizia era vera.

Non sarebbe il caso di difenderci "meglio" attaccando questi individui sul penale?